

КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 343.9

DOI: 10.19073/2658-7602-2020-17-2-243-249

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И СОДЕРЖАНИИ ТАКТИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ШИШКИНА Елена Викторовна*

✉ evsh18@mail.ru

Ул. Комсомольская, 21, Екатеринбург, 620137, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные для криминалистики вопросы о понятии и содержании тактико-криминалистического обеспечения расследования в целях выявления места указанной научной категории в понятийном аппарате науки. Проанализированы различные подходы к определению понятия, сформулирована авторская дефиниция; рассмотрено соотношение понятий тактико-криминалистического обеспечения, криминалистического обеспечения, тактики следственных действий. Обоснован вывод о содержании обеспечительной функции исследуемого понятия, которая состоит в разработке актуальных для практики расследования рекомендаций по выбору оптимальных и эффективных средств тактико-криминалистического обеспечения в различных ситуациях.

Ключевые слова: криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое обеспечение, тактика следственных действий, выбор способа действий, следственная ситуация.

On the Question of the Concept and Content of Tactical-Forensic Support of Crime Investigation

Shishkina Elena V.**

✉ evsh18@mail.ru

21 Komsomolskaya st., Yekaterinburg, 620066, Russia

Abstract. The article deals with the most urgent for forensic questions about the concept and content of the tactical-forensic support of the investigation, in order to determine the place of this doctrinal category in the conceptual apparatus of science. Different approaches to the definition of the concept are analyzed, the Author's definition is formulated; considered the ratio of the concepts of tactical and forensic software, forensic software, tactics of investigative actions. The conclusion is formulated about the content of the security function of the concept under study, which consists in developing recommendations relevant to the practice of investigating the selection of the most optimal and effective means of tactical and forensic support in various situations.

Keywords: forensic support, tactical-forensic support, tactics of investigative actions, the choice of the method of action, the investigative situation.

* Доцент кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, доцент.

** Docent of the Department of Criminalistics at Ural State Law University, Candidate of Legal Sciences, Docent.

Термин «тактико-криминалистическое обеспечение» активно используется в криминалистической литературе последних лет. При этом авторы по-разному определяют не только его понятие и содержание, но и сферу применения. Чаще всего речь идет о тактико-криминалистическом обеспечении расследования в целом [6, 15] либо о расследовании отдельных видов и групп преступлений [16], реже – о решении задач отдельного этапа расследования или конкретной локальной задачи [3, 14, 17] или о тактико-криминалистическом обеспечении следственных действий [12].

Показательно то обстоятельство, что при наличии ряда серьезных исследований проблем тактико-криминалистического обеспечения, среди которых выделяются работы Э. К. Горячева, В. Ю. Сокол, С. Ю. Якушина и других авторов, которые в том числе на монографическом уровне исследуют теоретические основы тактико-криминалистического обеспечения, нередко встречается и иной подход. Например, авторы научно-практического пособия «Тактико-криминалистическое обеспечение расследования пенитенциарных преступлений» вообще не исследуют понятие тактико-криминалистического обеспечения, вынесенное в название работы, а рассматривают тактику проводимых при расследовании пенитенциарных преступлений следственных действий [16, с. 5–18]. Р. С. Хамидуллин в диссертационном исследовании, посвященном проблемам криминалистического обеспечения расследования в условиях заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, определяет тактико-криминалистическое обеспечение этой деятельности как элемент системы криминалистического обеспечения, представляющий собой «совокупность тактических приемов и рекомендаций, применяемых при этом практическими работниками» [17, с. 50]. Переходя в дальнейшем к рассмотрению содержания тактико-криминалистического обеспечения, автор исследует типичные ситуации, тактические особенности отдельных следственных действий и тактических операций [17, с. 91–166].

Большинство исследователей проблем тактико-криминалистического обеспечения рассматривают его применительно к расследованию в целом и считают частью криминалистического обеспечения деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Общеизвестно, что первым о криминалистическом обеспе-

чении расследования заявил В. Г. Коломацкий, который понимал под ним «систему внедрения в практическую деятельность должностных лиц, подразделений, служб и органов внутренних дел по охране общественного порядка и борьбе с преступностью криминалистических знаний, воплощенных в умении работников использовать научные, методические и тактические криминалистические рекомендации, технико-криминалистические средства и технологии их применения» [10, с. 62].

Известна позиция Р. С. Белкина по этому вопросу, который полагал, что органы внутренних дел не могут соответствовать предъявляемым к ним требованиям без надлежащим образом организованной и эффективно функционирующей системы криминалистического обеспечения их деятельности. По мнению ученого, эта система включает в себя три подсистемы: криминалистические знания, криминалистическое образование и криминалистическую технику [11, с. 64].

Несколько иначе трактует это понятие А. Ф. Волынский, который определяет его как «специфический двухуровневый вид деятельности, направленной: а) на создание условий постоянной готовности правоохранительных органов к реализации возможностей криминалистических методов, средств и рекомендаций в раскрытии и расследовании преступлений; б) на реализацию этих условий в повседневной деятельности правоохранительных органов» [5, с. 66].

Очевидно, что разработка проблем криминалистического обеспечения обусловлена наметившимся разрывом между криминалистической теорией и практикой расследования, при котором либо теория «не успевает» за практикой, не обеспечивая ее актуальными рекомендациями, либо современные и практико-ориентированные приемы и методы, разработанные наукой, недостаточно интенсивно внедряются в деятельность органов следствия.

Именно последнее обстоятельство, по мнению В. Ю. Сокол, обусловило необходимость разработки системы научных положений, которая обеспечила бы «выход» из системы научного знания и «вход» в практическую деятельность [15, с. 9–10]. Особую роль в этой системе автор отводит тактико-криминалистическому обеспечению расследования, которое, по его мнению, наряду с технико-криминалистическим обеспечением, является функциональной подсистемой

криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений [15, с. 11].

Рассматривая тактико-криминалистическое обеспечение как часть системы криминалистического обеспечения, многие авторы, определяя его понятие и содержание, используют научные разработки теории криминалистического обеспечения. В частности, В. Ю. Сокол понимает под ним «сложную организационно-функциональную систему, направленную на формирование и поддержание на уровне, отвечающем потребностям практики, постоянной готовности работников правоохранительных органов к систематическому использованию в практической деятельности тактического арсенала средств борьбы с преступностью (макроуровень, научно-педагогический уровень), а также на реализацию этой готовности в каждом конкретном случае для решения возникающих тактических задач (микроуровень, исполнительский уровень)» [15, с. 11]. Сходная позиция у Э. К. Горячева, который выделяет в тактико-криминалистическом обеспечении два аспекта: научный («созидательный») и практический. Первый, по его мнению, связан с разработкой тактических приемов и рекомендаций, второй – с их использованием. В целом автор указывает на системный характер тактико-криминалистического обеспечения расследования и определяет его как специфическую деятельность, включающую научную разработку тактических приемов и рекомендаций, предложений по совершенствованию правового регулирования, организации их применения и тактико-криминалистической подготовки субъектов раскрытия и расследования преступлений. И все это, по его мнению, охватывается таким понятием, как «создание условий постоянной готовности правоохранительных органов к использованию тактических приемов и рекомендаций» [6, с. 13]. Структуру и содержание криминалистического обеспечения Э. К. Горячев связывает с его задачами, называя в их числе – совершенствование организации, правового регулирования, научно-методического (технического) и кадрового обеспечения использования криминалистических методов, средств и рекомендаций в целях раскрытия и расследования преступлений [6, с. 12]. Такой же позиции о сложной структуре средств тактико-криминалистического обеспечения придерживаются и многие другие ученые. Так, А. В. Богуславский и Т. А. Ткачук, рассматривая соотношение и со-

держание понятий криминалистического и тактико-криминалистического обеспечения, говорят о них как о специфической деятельности, направленной на повышение эффективности: а) разработки криминалистических средств, методов и рекомендаций; б) их внедрения в практику раскрытия и расследования преступлений; в) их использования в этих целях [2, с. 48].

Подобная трактовка понятия и содержания криминалистического (соответственно, и тактико-криминалистического) обеспечения требует рассмотрения вопроса о его соотношении с криминалистикой, поскольку очевидно, что отдельные структурные элементы, такие как вопросы организации деятельности правоохранительных органов, решение кадровых проблем, правовое обеспечение этой деятельности, к предмету криминалистики не относятся. Развивая теорию криминалистического обеспечения, В. Г. Коломацкий пришел к выводу, что оно в целом является элементом системы управления деятельностью органов, осуществляющих борьбу с преступностью [9, с. 19–21].

Вместе с тем сам термин «тактико-криминалистическое обеспечение» прямо указывает на его связь с криминалистикой, а точнее – с криминалистической тактикой. И если под криминалистической тактикой принято понимать систему научных положений и разработанных на их основе средств собирания, оценки и использования доказательственной информации, а термин «обеспечить» означает «снабдить чем-нибудь в нужном количестве, сделать вполне возможным, действительно, реально выполнимым» [13, с. 424], то тактико-криминалистическое обеспечение должно определяться прежде всего как система особых (нужных), практически значимых рекомендаций.

Задачи науки криминалистики и соответствующих ее разделов всегда трактовались как разработка эффективных приемов и средств расследования на основе современных достижений науки и потребностей практики. Проблемы внедрения этих разработок в практику расследования не новы, и причины их разнообразны. И если часть из них может рассматриваться в качестве претензии к криминалистической науке, разработки которой не всегда отвечают запросам практики, не учитывают динамику преступной деятельности, отстают от новейших достижений науки, то вторая часть лежит в плоскости организации и управления деятельностью органов

расследования. Следовательно, в задачи криминалистической науки не должны входить вопросы внедрения ее рекомендаций в практику расследования.

Реальная практическая значимость тактических средств, разрабатываемых криминалистической, т. е. степень их «нужности» (актуальности) для расследования, определяется несколькими условиями. Во-первых, это постоянное изучение и обобщение потребностей практики в тактических рекомендациях. Во-вторых, разработка рекомендаций на основе новейших достижений в области психологии, науки управления и других наук, а также обобщенного опыта расследования (положительного и негативного); в-третьих, реальная, неформальная апробация научных разработок в практической деятельности органов расследования в целях получения обратной связи (отклика).

Одним из существенных недостатков современных тактических рекомендаций является их слабая связь с ситуационными факторами, оценка которых является первостепенной гарантией их эффективности. Тактика прежде всего связана с проблемой выбора – способа поведения, наиболее эффективного средства разрешения сложившейся ситуации, оптимального сочетания приемов, действий. Задачами криминалистической науки в части тактического обеспечения должна стать разработка рекомендаций такого типа, которые бы помогали следователю осуществить правильный выбор. Для этой цели все тактические средства, которые входят в систему тактико-криминалистического обеспечения, должны быть представлены потенциальному их потребителю во всем многообразии их тактического потенциала.

Еще одна проблема, нуждающаяся в соответствующем тактическом сопровождении, – недостаточно четкая проработка вопросов, связанных с пониманием сущностной природы следственных действий, что с точки зрения практического применения позволяет осуществлять следователю поиск оптимального способа разрешения сложившейся ситуации, включая выбор наиболее целесообразного и эффективного в данной ситуации следственного действия. Современные тактические рекомендации должны рассматривать тактику следственного действия не в статическом (описательном) состоянии, а с точки зрения динамики процесса расследования и комплекса образующих ситуацию факторов. Каждое

следственное действие должно быть представлено в разрезе его тактических возможностей, в сравнении с другими способами разрешения подобных ситуаций, с описанием возможных рисков и наиболее распространенных ошибок применения.

Таким образом, под тактико-криминалистическим обеспечением следует понимать совокупность научно-обоснованных и обусловленных потребностями практики рекомендаций по выбору и применению оптимальных и эффективных тактических средств, с учетом их тактических возможностей и на основании всесторонней оценки следственной ситуации и прогнозов ее развития.

Ключевым в определении тактико-криминалистического обеспечения является слово «выбор», которое, на наш взгляд, составляет сущность тактического обеспечения расследования. Для осуществления правильного выбора следователь должен иметь представление об арсенале тактических средств, их потенциале в условиях различных следственных ситуаций, знать и уметь применять правила оценки сложившейся ситуации, предвидеть варианты ее развития, рассчитывать тактические риски применения отдельных тактических средств.

Вопрос о содержании средств тактико-криминалистического обеспечения расследования является открытым. Например, А. С. Князьков к их числу относит криминалистическую версию, тактический прием, планирование, тактическую комбинацию, тактическую операцию и следственную ситуацию [8, с. 415–416]. При этом автор не поясняет, по каким основаниям сформирован этот перечень. С. Ю. Якушин в систему средств тактико-криминалистического обеспечения расследования включает отдельные тактические приемы, а также тактические комплексы – тактические комбинации и тактические операции [18, с. 114].

На наш взгляд, определять набор средств тактико-криминалистического обеспечения необходимо во взаимосвязи с оценкой характера деятельности, в рамках которой они применяются. Деятельность по расследованию преступлений обладает рядом специфических свойств, выделяющих ее как особый вид профессиональной юридической деятельности. Так, профессор Л. Я. Драпкин называл несколько категорий трудностей (препятствий), с которыми сталкивается следователь в расследовании. К числу таковых

он относил логико-познавательные барьеры, препятствия конфликтного, тактико-психологического характера, тактико-управленческие и организационно-управленческие трудности [7, с. 7]. В современных условиях эти проблемы приобретают новые оттенки, появляются новые формы противодействия расследованию, как со стороны обвиняемых и иных заинтересованных лиц, так и со стороны других участников расследования. Усложняются механизмы совершения и сокрытия преступлений, растут проявления правового нигилизма в обществе, что не может не сказываться на эффективности взаимодействия следствия с институтами гражданского общества, конкретными гражданами.

«Сложность следственной деятельности состоит в том, что многочисленные задачи решаются в условиях информационной неопределенности и дефицита времени, постоянно меняющихся и усложняющихся оперативных и следственных ситуаций, а также действия разнообразных и противоречивых внутренних и внешних факторов. Все это обеспечивает сложный, нелинейный ход творческого поиска и риски принятия решений», – пишет Ю. П. Боруленков [4, с. 28].

В целом, оценивая особые условия осуществления деятельности по расследованию преступлений, следует прежде всего указать на ее познавательный характер, связанный с поиском информационных источников, необходимостью познания прошлых событий; особый характер принимаемых в процессе осуществления следственной деятельности решений, основанных на выборе оптимальных вариантов в условиях постоянно изменяющейся следственной ситуации; специфический коммуникативный характер следственной деятельности, предполагающей постоянное общение, взаимодействие с различными субъектами; особые условия реализации следственной деятельности в рамках жесткой уголовно-правовой регламентации, включая ограниченные законом сроки осуществления большинства процессуальных процедур; а также особые условия ее организации в части управления малыми коллективами, группами при проведении следственных действий, тактических операций.

Таким образом, исходя из оценки характера обозначенных выше особых условий осуществления деятельности по расследованию преступлений, анализа сущности и содержания имеющихся в арсенале тактики расследова-

ния приемов и средств, полагаем, что к числу тактико-криминалистических средств расследования следует отнести: криминалистическую версию, тактическое решение, тактический прием, тактическую комбинацию, тактическую операцию.

Активное развитие теоретических основ криминалистического (включая тактико-криминалистическое) обеспечения расследования обозначило тенденцию наделяния криминалистики как системы научных знаний несвойственными ей функциями. Согласимся с тезисом, что «никакие самые современные криминалистические средства, приемы и рекомендации, в целом достижения науки и техники сами по себе не в состоянии обеспечить эффективность борьбы с преступностью. На успех в этом отношении можно рассчитывать только при должном (соответствующем) организационном, правовом, методическом обеспечении их использования в деятельности правоохранительных органов» [2, с. 49]. По мнению многих разработчиков теории криминалистического обеспечения, криминалистика должна взять на себя решение и этих задач.

А. Ф. Волынский заявляет о социальной функции криминалистики, одной из форм реализации которой, на его взгляд, является криминалистическое обеспечение расследования. Он считает, что социальные функции можно условно разделить на четыре группы: познавательные, созидательные, образовательные и практико-деятельностные [5, с. 64].

Особый характер криминалистики как прикладной науки, безусловно, накладывает отпечаток на представление о ее предназначении, функциях и задачах. Возникновение криминалистики и ее развитие были обусловлены потребностями практики борьбы с преступностью в научных методах раскрытия и расследования преступлений. Однако в дело борьбы с преступностью вовлечены самые разные структуры и субъекты, и каждое звено этой системы должно выполнять соответствующие задачи. Что же касается науки, то ее основная функция состоит в содействии этим структурам своими специфическими средствами. «Ни криминалистика, ни другие науки “не участвуют” в борьбе с преступностью», – писал Р. С. Белкин. «Их задача заключается в содействии этой борьбе своими положениями и рекомендациями... Криминалистика не “партнер” следователя или судьи, а один из “инструментов”

деятельности последних по установлению истины по уголовным делам» [1, с. 159].

Криминалистическая наука, будучи заинтересованной в использовании ее разработок в практической деятельности органов расследования, должна оказывать им содействие в освоении криминалистических приемов и средств. Эта связь науки и практики может осуществляться по разным направлениям. Криминалистика как учебная дисциплина также является частью системы борьбы с преступностью и отвечает за формирование умений и навыков использования криминалистических приемов и средств, а также разработку и применение современных методов обучения. Однако вопросы дидактики и методики преподавания криминалистики не входят в предмет науки криминалистики и требуют самостоятельного исследования.

В структуре тактико-криминалистического обеспечения четко просматриваются два уровня. Первый – уровень рекомендаций общего типа, на котором формируются представления о средствах тактико-криминалистического обеспечения и их тактических возможностях, исследуются взаимосвязи между ними, варианты их применения

в различных ситуациях и возможные тактические риски. На втором уровне тактико-криминалистические средства во всем их многообразии должны быть представлены в контексте проблем расследования отдельных видов и групп преступлений или обособленных задач расследования. В структурах частных методик расследования должны содержаться актуальные для целей раскрытия и расследования конкретного вида и группы преступлений тактические комплексы, включающие многовариантные способы разрешения ситуаций, возникающих в ходе расследования.

Обеспечительная функция криминалистической науки в контексте рассматриваемых нами проблем состоит в том, чтобы актуализировать свои рекомендации в соответствии с современными запросами практики, своевременно и на постоянной основе обобщать опыт расследования, обогащать научные разработки новыми приемами и средствами. Одной из современных тенденций развития криминалистической тактики должна стать разработка теории тактико-криминалистического обеспечения расследования, которая позволит приблизить тактические рекомендации к практике.

Список литературы

1. Белкин Р. С. Курс криминалистики : учеб. пособие для вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 837 с.
2. Богуславский А. В., Ткачук Т. А. Сущность тактико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 4 (13). С. 47–49.
3. Бодяков В. Н., Ключникова М. А. Тактико-криминалистическое обеспечение возмещения ущерба, причиненного преступлениями в сфере осуществления закупок для обеспечения нужд УИС // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2016. № 6. С. 117–120.
4. Боруленков Ю. П. Профессия «следователь». Статья 1. Личность следователя // Уголовное судопроизводство. 2016. № 4. С. 26–31.
5. Вольнский А. Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений как форма реализации социальных функций криминалистики // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2008. № 3 (6). С. 64–69.
6. Горячев Э. К. Тактико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 27 с.
7. Драпкин Л. Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1987. 168 с.
8. Князьков А. С. Криминалистика : курс лекций / под ред. проф. Н. Т. Ведерникова. Томск : ТМЛ-Пресс, 2008. 1128 с.
9. Коломацкий В. Г. К истории криминалистического обеспечения расследования преступлений // Криминалистическое обеспечение борьбы с преступностью. 2001. № 13. С. 19–24.
10. Криминалистика : учеб. : в 3 т. / под ред. Р. С. Белкина, В. Г. Коломацкого, И. М. Лузгина. М. : Изд-во Акад. МВД СССР, 1995. Т. 1. 280 с.
11. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / под ред. проф. Т. В. Аверьяновой и проф. Р. С. Белкина. М. : Новый юрист, 1997. 400 с.
12. Лутошкина Т. В., Лутошкин Г. Ю. Тактико-криминалистическое обеспечение следственных действий по делам об экономических преступлениях // Правовое регулирование современного общества: теория, методология, практика : материалы II междунар. науч.-практ. конф. (Воронеж, 27 окт. 2017 г.). Воронеж : АМиСта, 2017. С. 391–395.
13. Ожегов С. И. Словарь русского языка : 70 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. М. : Рус. яз., 1991. 917 с.
14. Попова А. Т. Тактико-криминалистическое обеспечение компромиссных процедур в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. 27 с.
15. Сокол В. Ю. Тактико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: Методологические и организационные аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 1998. 22 с.
16. Тактико-криминалистическое обеспечение расследования пенитенциарных преступлений : науч.-практ. пособие / А. Т. Валева, А. М. Лютынский, Р. М. Морозов, А. Б. Помаслов. М. : Юрлитинформ, 2010. 176 с.

17. Хамидуллин Р. С. Криминалистическое обеспечение деятельности следователя по применению особого порядка уголовного судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2018. 200 с.

18. Якушин С. Ю. Понятие, задачи и средства тактико-криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 2-1 (66). С. 113–115.

References

1. Belkin R. S. *Kurs kriminalistiki* [Course on Criminology]. Moscow, YuNITI-DANA Publ., 2001. 837 p.
2. Boquslavsky A. V., Tkachuk T. A. Sushchnost' taktiko-kriminalisticheskogo obespecheniya v sisteme kriminalisticheskogo obespecheniya raskrytiya i rassledovaniya prestuplenii [The Essence of Forensic Support in the System of Disclosing and Detecting Crimes]. *Vestnik Vladimírskogo yuridicheskogo institute – Bulletin of Vladimir Law Institute*, 2009, no. 4 (13), pp. 47–49.
3. Bodyakov V. N., Klyuchnikova M. A. Taktiko-kriminalisticheskoe obespechenie vozmeshcheniya ushcherba, prichinennogo prestupleniyami v sfere osushchestvleniya zakupok dlya obespecheniya nuzhd UIS [Tactical and Forensic Support of Compensation of Damage Caused By Crimes in the Area of Procurement for Ensuring Needs of the Penal System]. «*Chernye dyry*» v *Rossiiskom zakonodatel'stve – Black Holes in Russian Legislation*, 2016, no. 6, pp. 117–120.
4. Borulenkov Yu. P. Professiya «sledovatel'». Stat'ya 1. Lichnost' sledovatelya [Investigation Profession. Article 1. Investigator's Identity]. *Ugolovnoe sudoproizvodstvo – Criminal Judicial Proceeding*, 2016, no. 4, pp. 26–31.
5. Volynskii A. F. Kriminalisticheskoe obespechenie raskrytiya i rassledovaniya prestuplenii kak forma realizatsii sotsial'nykh funktsii kriminalistiki [Forensic Support for the Disclosure and Investigation of Crimes as a Form of Realization of the Social Functions of Forensic Science]. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika – Legal Science and Law Enforcement Practice*, 2008, no. 3 (6), pp. 64–69.
6. Goryachev E. K. *Taktiko-kriminalisticheskoe obespechenie raskrytiya i rassledovaniya prestuplenii*. Avtoref. dis. kand. yurid. nauk [Tactical Forensic Support for the Disclosure and Investigation of Crimes. Ext. Abstr. Cand. Legal Sci. Dis.]. Moscow, 2004. 27 p.
7. Drapkin L. Ya. *Osnovy teorii sledstvennykh situatsii* [The Basics of the Theory of Investigative Situations]. Sverdlovsk, Ural University Publ., 1987. 168 p.
8. Knyaz'kov A. S. *Kriminalistika* [Forensics]. Tomsk, TML-Press Publ., 2008. 1128 p.
9. Kolomatskii V. G. K istorii kriminalisticheskogo obespecheniya rassledovaniya prestuplenii [On the History of Forensic Support for Crime Investigation]. *Kriminalisticheskoe obespechenie bor'by s prestupnost'yu – Forensic Support for the Fight Against Crime*, 2001, no. 13, pp. 19–24.
10. Belkin R. S., Kolomatskii V. G., Luzgin I. M. (Eds.). *Kriminalistika*. T. 1 [Forensics. Vol. 1]. Moscow, Academy of MIA of USSR Publ., 1995. 280 p.
11. Aver'yanova T. V., Belkina R. S. (Eds.). *Kriminalisticheskoe obespechenie deyatel'nosti kriminal'noi militsii i organov predvaritel'nogo rassledovaniya* [Forensic Support for the Activities of Criminal Police and Preliminary Investigation Bodies]. Moscow, Novyi yurist Publ., 1997. 400 p.
12. Lutoshkina T. V., Lutoshkin G. Yu. Taktiko-kriminalisticheskoe obespechenie sledstvennykh deistvii po delam ob ekonomicheskikh prestupleniyakh [Tactical Forensic Support of Investigative Actions in Cases of Economic Crimes]. *Pravovoe regulirovanie sovremennogo obshchestva: teoriya, metodologiya, praktika – Legal Regulation of Modern Society: Theory, Methodology, Practice*. Voronezh, AMiSta Publ., 2017, pp. 391–395.
13. Ozhegov S. I. *Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of Russian Language]. Moscow, Russkii yazyk Publ., 1991. 917 p.
14. Popova A. T. *Taktiko-kriminalisticheskoe obespechenie kompromissnykh protsedur v ugovnom sudoproizvodstve*. Avtoref. dis. kand. yurid. nauk [Tactical Forensic Support of Compromise Procedures in Criminal Proceedings. Ext. Abstr. Cand. Legal Sci. Dis.]. Saratov, 2011. 27 p.
15. Sokol V. Yu. *Taktiko-kriminalisticheskoe obespechenie raskrytiya i rassledovaniya prestuplenii: metodologicheskie i organizatsionnye aspekty*. Avtoref. dis. kand. yurid. nauk [Tactical Forensic Support for the Disclosure and Investigation of Crimes: Methodological and Organizational Aspects. Ext. Abstr. Cand. Legal Sci. Dis.]. Krasnodar, 1998. 22 p.
16. Valeev A. T., Lyutynskii A. M., Morozov R. M., Pomaslov A. B. *Taktiko-kriminalisticheskoe obespechenie rassledovaniya penentsiarnykh prestuplenii* [Tactical and Forensic Support for the Investigation of Penal Crimes]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2010. 176 p.
17. Khamidullin R. S. *Kriminalisticheskoe obespechenie deyatel'nosti sledovatelya po primeneniyu osobogo poryadka ugovnogo sudoproizvodstva pri zaklyuchenii dosudebnogo soglasheniya o sotrudnichestve*. Dis. kand. yurid. nauk [Forensic Support for the Activities of the Investigator in Applying a Special Procedure for Criminal Proceedings in Concluding a Pre-Trial Agreement on Cooperation. Cand. Legal Sci. Dis.]. Yekaterinburg, 2018. 200 p.
18. Yakushin S. Yu. Ponyatie, zadachi i sredstva taktiko-kriminalisticheskogo obespecheniya predvaritel'nogo i sudebnogo sledstviya [Concept, Tasks and Means for Tactical and Criminalistic Securing of Preliminary and Judicial Investigation]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta – The News of Altai State University*, 2010, no. 2-1 (66), pp. 113–115.